

## Protokol

### o zajedničkom radu policije i državnog odvjetništva tijekom prethodnog i kaznenog postupka

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske i Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo policije (u dalnjem tekstu: sudionici) u cilju učinkovite primjene Zakona o kaznenom postupku, Zakona o državnom odvjetništvu, Zakona o Uredu za sprečavanje korupcije i organiziranog kriminaliteta i Zakona o policijskim poslovima i ovlastima dogovorili su se kako slijedi:

#### I. PRIMJENA I ZNAČENJE IZRAZA

##### 1. Primjena

###### Članak 1.

Protokolom se uređuje zajednički rad Državnog odvjetništva i Ministarstva unutarnjih poslova - Ravnateljstva policije (u dalnjem tekstu: policija), tijekom provođenja izvida kaznenih djela, provođenja dokaznih radnji i istrage, kao i tijekom kaznenog postupka radi učinkovitijeg otkrivanja i kaznenog progona počinitelja kaznenih djela, te ostvarivanja prava oštećenika i zaštite žrtava kaznenih djela.

Protokolom se također određuju osnovna pravila o izvješćivanju javnosti u predmetima u kojima se provode izvidi.

###### Članak 2.

Sudionici su suglasni kako odredbe ovog Protokola neće utjecati na ovlasti i rad policije u svezi provođenja kriminalističkih istraživanja u skladu s Zakonom o policijskim poslovima i ovlastima, odnosno na ovlasti državnog odvjetnika u svezi naloženih izvida, te rada i odlučivanja državnog odvjetnika o kaznenoj prijavi i u dalnjem tijeku postupka.

###### Članak 3.

(1) Odredbe ovog Protokola primjenjivat će se u odnosu na radnje u prethodnom postupku za kaznena djela za koje se progoni po službenoj dužnosti ili po prijedlogu, a posebice na:

- a. kriminalističko istraživanje policije i izvješćivanje državnog odvjetnika o primljenoj kaznenoj prijavi ili početku kriminalističkog istraživanja,
- b. provođenje i nalaganje provođenja izvida od strane državnog odvjetnika,
- c. provođenje dokaznih radnji i posebnih dokaznih radnji,
- d. rad u složenim predmetima i koordinaciju rada u tim predmetima
- e. na uhićenje i pritvor.

(2) Sudionici su suglasni kako će zajednički raditi i nakon pokretanja kaznenog postupka, kada je to potrebno, u mjeri i na način koji nije u suprotnosti s odredbama Zakona o kaznenom postupku.

## **2. Značenje izraza**

### **a) Općenito**

#### **Članak 4.**

Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom Protokolu imaju ovo značenje:

- a. *druga strana* je drugi sudionik u primjeni ovog Protokola
- b. *državni odvjetnik* je Glavni državni odvjetnik, županijski i općinski državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika, Ravnatelj Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta i njegov zamjenik,
- c. *policajski službenik* je državni službenik u Ministarstvu unutarnjih poslova koji primjenjuje policijske ovlasti temeljem Zakona o policiji, Zakona o policijskim poslovima i ovlastima i drugih propisa,
- d. *ustrojstvena jedinica policije* podrazumijeva ustrojstvene oblike unutar Ravnateljstva policije (upravu, ured, sektor, odjel te policijsku upravu i policijsku postaju).

### **b) Kategorije predmeta (kaznenih djela)**

#### **Članak 5.**

(1) Sudionici su suglasni da se kaznena djela za koja se progoni po službenoj dužnosti ili po prijedlogu obzirom na potrebu dogovora ili nadzora nad provođenjem izvida i drugih radnji, razvrstavaju u sljedeće skupine predmeta:

1) *Lakši predmeti* su predmeti kaznenih djela za koja je propisana gornja granica kazne do pet godina, osim onih za koja su se nadležni županijski državni odvjetnik i načelnik policijske uprave obzirom na način počinjenja, njihovu učestalost i druge okolnosti dogovorili da će ih smatrati težim predmetima (kaznenim djelima).

2) *Teški predmeti* su predmeti kaznenih djela za koja je propisana kazna zatvora preko pet godina, te kaznena djela ispod pet godina za koja su se pod uvjetima iz točke 1) nadležni županijski državni odvjetnik i načelnik policijske uprave dogovorili da ih smatraju težim predmetima (kaznenim djelima).

3) *Složenim i značajnim predmetima* smatraju se svi predmeti koji s obzirom na način počinjenja i posljedice izazivaju veliku pozornost javnosti, kao i predmeti u kojima su

kaznena djela počinjena od strane više osoba, ili su počinitelji povezani s inozemstvom ili je počinjeno više kaznenih djela koja su međusobno povezana.

(2) Nadležni državni odvjetnik ili viši državni odvjetnik i rukovoditelj nadležne ustrojstvene jedinice policije ili više ustrojstvene jedinice policije sporazumno određuju predmete iz stavka 1. točke 3) ovog članka.

## II. TEMELJI ZAJEDNIČKOG RADA

### Članak 6.

(1) Sudionici su suglasni da će tijekom provođenja mjera i radnji na koje su ovlašteni na osnovu zakona, štiti prava žrtve, oštećenika i prava osumnjičene osobe u skladu s Ustavom Republike Hrvatske, međunarodnim ugovorima, posebno Europskom konvencijom o zaštiti temeljnih prava i sloboda, Zakonom o kaznenom postupku i drugim zakonima i propisima donesenim na osnovu zakona.

(2) Sudionici će pojedine mjere i radnje poduzimati u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku i drugih zakona na isti način i uz jednaku primjenu zakona prema svima, tako da nitko nedužan ne bude prijavljen i optužen, te da se prikupe potrebni podaci i činjenice, te dokazi na osnovu kojih će se tijekom kaznenog postupka moći utvrditi odgovornost počinitelja kaznenog djela i izreći mu odgovarajuća kazna ili druga zakonom propisana mjera.

### Članak 7.

(1) Mišljenje o pravnim pitanjima koja se mogu pojaviti tijekom rada na pojedinom predmetu daje državni odvjetnik.

(2) Ukoliko se policija ne slaže s mišljenjem državnog odvjetnika može ga na to upozoriti i ako državni odvjetnik ostane kod svog mišljenja i ponovi ga u pisanim obliku ono je za policiju obvezujuće.

(3) U težim i složenijim predmetima policija može o neslaganju s mišljenjem državnog odvjetnika izvijestiti Ravnateljstvo policije radi pribavljanja mišljenja višeg državnog odvjetnika.

(4) Sudionici su suglasni da se stavak 2. ne primjenjuje u slučaju neslaganja u svezi uhićenja i dovođenja pritvorskom nadzorniku, osnova za određivanje pritvora i podnošenja policijske prijave kada policija postupa prema čl. 207. Zakona o kaznenom postupku. U svezi ovih pitanja mišljenje državnog odvjetnika ne obvezuje policiju, koja tada postupa u skladu sa svojom odlukom.

### Članak 8.

Kada to nalažu obostrani interesi, sudionici će zajednički i dogovorno upoznavati nadležna državna tijela o svojim potrebama za osiguranje adekvatnog radnog prostora radi osiguranja pune zaštite osnovnih prava osumnjičenika i zaštite žrtava kaznenih djela, te radi osiguranja materijalnih sredstava i informatičke opremljenosti nužne za učinkovito otkrivanje

počinitelja kaznenih djela, provođenje izvida i dokaznih radnji, kao i provođenje drugih radnji na koje su ovlašteni.

### **III. IZVJEŠĆIVANJE I OBAVJEŠTAVANJE**

#### **1. Osobe za kontakt**

##### **Članak 9.**

(1) Za izvješćivanje, dogovore i suradnju u policiji odgovorni su: glavni ravnatelj policije, zamjenici glavnog ravnatelja policije, načelnici ustrojstvenih jedinica u sjedištu Ravnateljstva policije, načelnici policijskih uprava, rukovoditelji kriminalističke policije, policije i granične policije u policijskim upravama, te načelnici policijskih postaja.

(2) Tijekom provođenja izvida koje je naložio državni odvjetnik u pojedinim predmetima, osobe iz stavka 1. ovog članka mogu odrediti policijske službenike zadužene za izvješćivanje i zajednički rad s državnim odvjetnikom.

(3) U malim i srednjim državnim odvjetništvima za usmjeravanje suradnje zaduženi su državni odvjetnici, dok državni odvjetnici u velikim državnim odvjetništvima za usmjeravanje suradnje mogu odrediti voditelja odjela ili odsjeka. Tijekom provođenja izvida za neposrednu suradnju i nadzor zadužen je državni odvjetnik ili zamjenik koji je naložio provođenje izvida.

#### **2. Obveze policije**

##### **Članak 10.**

(1) Ako je nadležna ustrojstvena jedinica policije primila kaznenu prijavu za kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti ili prijedlog za progon, dostaviti će ih bez odgode u redovnom radnom vremenu nadležnom državnom odvjetniku, a ako se radi o prijavi za posebno teško ili složeno kazneno djelo o tome će ga izvijestiti odmah.

(2) Ako je ustrojstvena jedinica policije temeljem ovlasti koje ima prema Zakonu o policijskim poslovima i ovlastima, nakon saznanja o počinjenom kaznenom djelu započela s provođenjem izvida obavijestiti će o tome državnog odvjetnika.

(3) Policija će obavijestiti državnog odvjetnika o provođenju izvida iz stavka 2. ovog članka;

- u lakšim predmetima (lakšim kaznenim djelima) istog ili slijedećeg dana na početku radnog vremena,

- u teškim, složenim i značajnim predmetima bez odgode.

(4) Ustrojstvena jedinica policije dužna je odmah o uhićenju osobe zbog sumnje o počinjenju kaznenog djela (članak 107. stavak 1. točka 2. i 3. Zakona o kaznenom postupku) za koju cijeni da će je privesti pritvorskom nadzorniku izvjestiti državnog odvjetnika.

(5) Izvješćivanje se obavlja u pravilu odgovarajućim telekomunikacijskim sredstvom, dok se izvješćivanje u teškim i složenim predmetima po potrebi obavlja i pisanim putem ili neposredno.

(6) Ukoliko u teškim i složenim predmetima postoji opasnost od odgode za poduzimanje pojedinih dokaznih radnji obavijest će se nadležni državni odvjetnik odmah telekomunikacijskim sredstvom i ako državni odvjetnik ne zahtijeva odmah pisanu obavijest, ona će mu se dostaviti u tijeku redovnog radnog vremena državnog odvjetništva, ili slijedećeg radnog dana odmah ujutro.

(7) Ako je državni odvjetnik zatražio da ga se odmah obavijesti o mjeri ili radnji koja je poduzeta po njegovom nalogu ustrojstvena jedinica policije će postupiti u skladu s njegovom uputom, te o tome odmah obavijestiti državnog odvjetnika koji je tražio izvješćivanje, a ako on nije dostupan smatrati će se da je policija postupila po njegovoj uputi ako je izvjestila dežurnog državnog odvjetnika.

(8) U koliko državni odvjetnik nije zatražio da ga se obavijesti ustrojstvena jedinica policije će ga ako to ocijeni potrebnim radi dalnjeg usmjeravanja izvida o tome izvjestiti isti, ili slijedeći radni dan po provedenoj mjeri ili radnji kratkim pismenom ili telekomunikacijskim sredstvom. Policija će, uvijek kad je to moguće, uz obavijest dostaviti državnom odvjetniku zapisnik o provedenoj mjeri ili radnji.

(9) Ustrojstvena jedinica policije će, kad je to god moguće na vrijeme izvjestiti državnog odvjetnika o potrebi pribavljanja od suca istrage naloga za pretragu osobe, doma, drugih prostora ili pokretnih stvari. Uz tu obavijest će se uvijek dostaviti podaci koji su poznati, odnosno prikupljeni, koji ukazuju kako je pretraga nužna radi pronalaženja počinitelja kaznenog djela, predmeta ili tragova važnih za kazneni postupak, a za koje je vjerojatno da se oni nalaze u određenom prostoru, kod određene osobe ili na njezinom tijelu.

(10) Prilikom poduzimanja dokaznih radnji privremenog oduzimanja predmeta, policija će ako to ocijeni potrebnim izvjestiti nadležnog državnog odvjetnika, odnosno van uredovnog vremena dežurnog državnog odvjetnika ili zamjenika.

(11) Kad ustrojstvena jedinica policije tijekom kriminalističkih istraživanja koje je provela bez naloga državnog odvjetnika prikupi obavijesti i podatke o kaznenom djelu za koje se progoni po službenoj dužnosti, sastavlja kaznenu prijavu i dostavlja ju bez odgađanja nadležnom državnom odvjetniku.

### **3. Obveze državnog odvjetnika**

#### **Članak 11.**

Ako državni odvjetnik nakon neposrednog primitka kaznene prijave ili provedenih izvida ocijeni da se radi o predmetu koji bi bio od interesa za policiju o tome će je izvjestiti.

## Članak 12.

(1) Nakon primitka obavijesti od strane policije o provođenju izvida u svezi lakošeg kaznenog djela državni odvjetnik može obavijestiti nadležnu ustrojstvenu jedinicu policije da će preuzeti nadzor nad provođenjem izvida. Uz obavijest kojom preuzima nadzor nad provođenjem izvida odmah će naložiti provedbu određenih radnji ili mjera za koje smatra da ih je potrebno provesti.

(2) Nakon što je izvjestila državnog odvjetnika nadležna ustrojstvena jedinica policije, nastavlja s poduzimanjem radnji na koje je ovlaštena.

(3) Kad primi obavijest da je počinjeno teško kazneno djelo ili obavijest o složenom i značajnom predmetu državni odvjetnik je dužan odmah donijeti odluku o tome da li će preuzeti nadzor nad provođenjem izvida i o svojoj odluci izvjestiti nadležnu ustrojstvenu jedinicu policije. Ukoliko smatra da je potreban njegov nadzor nad provođenjem izvida državni odvjetnik će odmah zatražiti izvješće o stanju predmeta i po potrebi naložiti provedbu određenih radnji ili mjera za koje smatra da ih je potrebno provesti.

(4) Neće se smatrati da je državni odvjetnik preuzeo nadzor nad provođenjem izvida ili da se izvidi provode po nalogu, ako je dan nalog istražitelju za provođenje pojedinih dokaznih radnji.

(5) Osim obavijesti koje je dužan dati na osnovu zakona, državni odvjetnik će u skladu s dogovorom obavijestiti policiju o poduzetim radnjama u vezi kaznenog djela za koje policija provodi izvide.

## Članak 13.

Radi izvršavanja obveza koje proizlaze iz članaka 10. 11. i 12. Protokola nadležni županijski državni odvjetnik i načelnik policijske uprave mogu potanje dogоворити начин обавјештавања и извјеђивања водећирачун о потреби подузимања pojedinih radnji i mjera.

### **3. Izvješćivanje javnosti**

## Članak 14.

Prilikom davanja priopćenja o počinjenim kaznenim djelima i provedenim kriminalističkim istraživanjima, o kojima je potrebno informirati građane, državno odvjetništvo i policija će u ispunjenju obveza koje proizlaze iz čl. 6. Zakona o medijima (odnosno čl. 9. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima) postupati na sljedeći način:

1) Policija će izvješćivati javnost uvažavajući pritom činjenicu da iznošenje informacija u javnost nema štetnog utjecaja na daljnji tijek izvida kaznenih djela, a posebno uvažavajući odredbe o klasificiranim podacima.

2) Kako bi se tijekom priopćavanja podataka osigurala dosljedna primjena odredbi članka 204. stavka 6. Zakona o kaznenom postupku, državni odvjetnici i policijski službenici postupat će sukladno dosadašnjim napucima.

3) Prije izvješćivanja javnosti o svim značajnijim predmetima odnosno izvidima osobito teških kaznenih djela, policija će izvjestiti nadležnog državnog odvjetnika. Ukoliko državni odvjetnik smatra da se informacija u cijelosti ili djelomično ne može javno priopćiti, policija će postupiti u skladu s mišljenjem državnog odvjetnika.

4) Ako se nakon dogovora s državnim odvjetnikom priopćenje iz stavka 3) daje usmeno, policija će o mjestu i vremenu davanja priopćenja izvijestiti državnog odvjetnika, te s njim, ili osobom koju je on ovlastio dogovoriti o mogućem sudjelovanju državnog odvjetnika u priopćavanju.

5) Sukladno odredbi članka 30. stavka 2. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, na način opisan u stavku 3) davat će se priopćenja za javnost o kaznenim djelima i izvidima kaznenih djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

## IV. ZAJEDNIČKI RAD

### Članak 15.

(1) Državno odvjetništvo i policija surađuju sukladno odredbama ovog Protokola tijekom planiranja i provođenja izvida kaznenog djela koje je naložio državni odvjetnik, provođenja dokaznih radnji i posebnih dokaznih radnji, te tijekom istrage i kaznenog postupka, primjenjujući pri tome Zakon o kaznenom postupku, Zakon o državnom odvjetništvu, Zakon o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Zakon o policiji i Zakon o policijskim poslovima i ovlastima i odgovarajuće podzakonske akte.

(2) Kad policija provodi kriminalistička istraživanja temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku i odgovarajućih odredbi Zakona o policijskim poslovima i ovlastima državni odvjetnik na traženje policije može preuzeti nadzor nad provođenjem izvida, odnosno zakazati savjetodavni sastanak radi uključenja drugih državnih tijela.

### 1. Postupak nakon dane ili primljene obavijesti

#### Članak 16.

(1) Policijski službenik koji je izvjestio državnog odvjetnika o počinjenom kaznenom djelu ili o početku kriminalističkih istraživanja (članak 2. stavak 1. točka 7. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima) sastavit će o tome službenu zabilješku, ako ta obavijest nije bila u pisanim oblicima.

(2) Državni odvjetnik koji je zaprimio obavijest policije sačinit će o tome službenu bilješku, ako ta obavijest nije bila u pisanim oblicima.

(3) U bilješci će se kratko navesti sadržaj obavijesti, te da li je dogovoren da će policija nastaviti s izvidima temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku ili će državni

odvjetnik temeljem članka 208. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku naložiti provođenje izvida i preuzeti nadzor nad njihovim provođenjem

(4) Državni odvjetnik će službenu bilješku evidentirati na popisu spisa ako ima od ranije oformljen predmet i ako je preuzeo nadzor nad provođenjem izvida. Ako je policija nastavila provoditi izvide temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku a nema oformljen spis unijeti će je u zbirni spis iz upisnika KR-DO. Nakon primitka policijske prijave ili izvješća izdvojiti će ovu obavijest i priložiti je tom spisu.

(5) Ako je ustrojstvena jedinica policije primila kaznenu prijavu oštećenika ili druge osobe dostavlja je bez odgode, u redovnom radnom vremenu, nadležnom državnom odvjetniku uz obavijest da li je poduzela kriminalistička istraživanja temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku i temeljem odredbi Zakona o policijskim poslovima i ovlastima.

(6) U slučaju kada je policija uz dostavljanje kaznene prijave izvjestila kako će provesti kriminalistička istraživanja, državni odvjetnik može obavijestiti policiju kako preuzima nadzor nad provođenjem izvida i u tom slučaju dati će policiji nalog za provođenje pojedinih izvidnih radnji ili mjera.

(7) Ako državni odvjetnik naknadno odluči da će nadzirati provođenje izvida koje provodi policija temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku i Zakona o policijskim poslovima i ovlastima dužan je izvjestiti policiju, koja će u dalnjem provođenju izvida postupati u skladu s nalozima državnog odvjetnika.

## **2. Rad i suradnja u predmetima protiv poznatih počinitelja**

### **a) Dogovori o provođenju izvida kaznenog djela**

#### **Članak 17.**

(1) Dogovori o provođenju izvida kaznenog djela koje je naložio državni odvjetnik ili je na traženje policije odlučio preuzeti nadzor nad provođenjem izvida obavljaju se s nadležnim državnim odvjetnikom ili zamjenikom kojeg je on odredio za voditelja predmeta. Van uredovnog radnog vremena dogovori se obavljaju s dežurnim zamjenikom tog ili višeg državnog odvjetnika, osim u predmetima za koje je isključivo nadležan određeni državni odvjetnik ili zamjenik.

(2) Dogovori se mogu obaviti neposredno, pisanim putem, telefonom ili drugim telekomunikacijskim uređajem. Državni odvjetnik će dostavljati policiji popis dežurnih državnih odvjetnika, odnosno zamjenika koje mogu konzultirati van radnog vremena.

(3) Ako su dogovori obavljeni neposredno ili telefonom, odnosno drugim telekomunikacijskim uređajem koji ne ostavlja pisani zapis, državni odvjetnik i policijski službenik će o tome sačiniti službenu zabilješku. Ako je tako dogovoreno između županijskog državnog odvjetnika i načelnika policijske uprave, državni odvjetnik i policijski službenik mogu sačiniti zajedničku službenu zabilješku.

(4) Policijski službenik koji radi na predmetu ili njemu nadređena osoba dužni su, na zahtjev državnog odvjetnika, priopćiti državnom odvjetniku obavijesti o izvidima kaznenog djela koje je naložio državni odvjetnik i o poduzetim mjerama i radnjama. O zatraženom izvješćivanju, kao i o priopćenim obavijestima usmenim putem ili putem telekomunikacijskih uređaja, policijski službenik i državni odvjetnik sačinit će službenu zabilješku.

(5) Ako policija provodi kriminalistička istraživanja i izvide temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku i temeljem odredbi Zakona o policijskim poslovima i ovlastima može u pojedinom predmetu tražiti dogovor.

**b) Konzultacije u vezi pravnih i činjeničnih pitanja**

**Članak 18.**

(1) U predmetima lakših kaznenih djela, u kojima nije primila kaznenu prijavu oštećenika li druge osobe, nakon izvješćivanja državnog odvjetnika, ustrojstvena jedinica policije nastavlja s provođenjem kriminalističkih istraživanja temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku i odredbi Zakona o policijskim poslovima i ovlastima, te po dovršetku izvida samostalno odlučuje o sadržaju i vremenu podnošenja kaznene prijave.

(2) Tijekom provođenja izvida temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku i Zakona o policijskim poslovima i ovlastima ustrojstvena jedinica policije može zatražiti mišljenje od državnog odvjetnika, ako je to nužno zbog spornog činjeničnog ili pravnog pitanja. Prije davanja mišljenja državni odvjetnik može od policije zatražiti izvješće o stanju predmeta.

(3) Državni odvjetnik dati će bez odgode na traženje policije mišljenje u svezi spornog činjeničnog ili pravnog pitanja koje se je pojavilo tijekom provođenja izvida koje je naložio temeljem članka 206. stavak 4. i članka 208. Zakona o kaznenom postupku.

**c) Suradnja u provođenju izvida u teškim, složenim i značajnim predmetima**

**Članak 19.**

(1) Ako je državni odvjetnik nakon primitka obavijesti od nadležne ustrojstvene jedinice policije o počinjenom teškom kaznenom djelu ili otkrivanju počinitelja teškog kaznenog djela, ili o tome da se radi o složenom predmetu (članak 12. točka 3. ovog Protokola), povratno izvjestio policiju da je odlučio nadzirati provođenje izvida ustrojstvena jedinica policije će poduzimati bez naloga one radnje kod kojih postoji opasnost od odgode, a u svezi svih drugih radnji postupat će prema nalogu državnog odvjetnika ili po njegovim uputama.

(2) Ako je državni odvjetnik nakon primitka obavijesti od nadležne ustrojstvene jedinice policije o počinjenom teškom kaznenom djelu ili otkrivanju počinitelja teškog kaznenog djela, ili o tome da se radi o složenom predmetu (članak 12. točka 2. ovog Protokola), obavijestio da provođenje izvida prepušta policiji (članak 207. Zakona o

kaznenom postupku), ustrojstvena jedinica policije može tražiti sastanak radi upoznavanja državnog odvjetnika s predmetom i dogovora o dalnjem postupanju.

a. Obavijest o provođenju pojedinih izvidnih radnji

Članak 20.

(1) Ako je državni odvjetnik obavijestio nadležnu ustrojstvenu jedinicu policije kako želi prisustvovati provođenju naložene izvidne mjere ili radnje, policija će ga na vrijeme obavijestiti o mjestu i vremenu provođenja te mjere ili radnje. U slučaju da je zbog opasnosti od odgode mjeru ili radnju potrebno provesti van uredovnog vremena ili se ne može obavijest prenijeti državnom odvjetniku koji je zatražio da prisustvuje mjeri ili radnji, policija će o tome izvijestiti dežurnog državnog odvjetnika.

(2) Državni odvjetnik dužan je prisustvovati izvođenju te mjere ili radnje ako je od policije na način opisan u stavku 1. ovog člana tražio obavijest o mjestu i vremenu izvođenja mjere ili radnje. Ukoliko državni odvjetnik ne pristupi izvođenju mjere ili radnje o kojoj je na vrijeme bio izviješten policija će je provesti i o tome izvijestiti višeg državnog odvjetnika.

b. Savjetodavni sastanci (koordinacija)

Članak 21.

(1) Državni odvjetnik može, kad to ocijeni potrebnim zakazati savjetodavni sastanak u svezi provođenja izvida koje je naložio policiji.

(2) Ako je ustrojstvena jedinica policije tijekom provođenja izvida koje joj je naložio državni odvjetnik zatražila savjetodavni sastanak državni odvjetnik ga je dužan zakazati bez odgode u roku primjerenom za pripremu policiji za iznošenje predmeta.

(3) Ukoliko policija tijekom provođenja izvida koje provodi temeljem članka 207. Zakona o kaznenom postupku ocijeni da bi održavanje savjetodavnog sastanka bilo korisno, posebno radi provođenja pojedinih dokaznih radnji po članku 214. Zakona o kaznenom postupku, odnosno za provođenje posebnih dokaznih radnji može predložiti državnom odvjetniku održavanje savjetodavnog sastanka. Državni odvjetnik će zakazati sastanak bez odgode ako to ocijeni opravdanim. Prije zakazivanja sastanka može zatražiti dodatne obavijesti ili pojašnjenja prije zakazivanja sastanka.

(4) Na sastanku će službenici ustrojstvene jedinice policije koja je tražila sastanak iznijeti što je sporno ili se ne može provesti, a traženo je zahtjevom državnog odvjetnika, zatim će državni odvjetnik pojasniti nalog i po potrebi ga izmijeniti.

(5) Ako se sastanak održava povodom naloga danog policiji i po odluci državnog odvjetnika, državni odvjetnik će pojasniti nalog, nakon čega će se raspraviti dotadašnji tijek

izvida i dati nalog o dalnjem provođenju izvida. Na sastanku se mogu raspraviti i druga pitanja od važnosti za provođenje izvida.

**d) Postupanje u predmetima koji traže sudjelovanje i drugih državnih tijela**

**Članak 22.**

(1) U svim slučajevima u kojima ustrojstvena jedinica policije cjeni kako je u provođenje izvida potrebno uključiti druga državna tijela, izvijestiti će o tome državno odvjetništvo.

(2) Državni odvjetnik može ako to sam cjeni potrebnim ili na prijedlog ustrojstvene jedinice policije, zakazati savjetodavni sastanak radi dogovora o načinu uključivanja policije i drugih državnih tijela u provođenje izvida. Na tom sastanku se određuju i provjeravaju načini suradnje, razmjena prikupljenih podataka i usmjerava se zajedničko djelovanje policije i drugih državnih tijela u provođenju izvida.

(3) U slučaju opasnosti od odgode za vrijeme blagdana ili na neradne dane savjetodavni sastanak iz stavka 2. članka može sazvati dežurni državni odvjetnik.

(4) Ako to nije učinio odmah, državni odvjetnik je dužan tijekom rada u teškim i složenim predmetima, u kojima uz policiju sudjeluju i službenici drugih državnih tijela prije dovršetka izvida najmanje jednom sazvati savjetodavni sastanak.

(5) Na prvom sastanku nakon upoznavanja s predmetom i dogovora o dalnjem postupanju, dogоворит će se osobe za kontakt, vrijeme i način izvješćivanja, vrijeme i mjesto slijedećeg sastanaka, a po potrebi odlučit će se i o uključivanju drugih tijela u rad na predmetu. Na sastanku se određuje tko će sačiniti zabilješku o tijeku sastanka i dogovorenim zaključcima. Službena zabilješka se bez odgode dostavlja sudionicima sastanka.

(6) Ustrojstvena jedinica policije dužna je na vrijeme osigurati nazočnost svojih predstavnika na sastanku, a ako to ne učini državni odvjetnik će o propustu izvijestiti nadređenog policijskog službenika.

(7) Ukoliko su u izvide uključena i druga tijela, državni odvjetnik određuje način komunikacije i izvješćivanja, te vrijeme i mjesto sastanka na kojem će biti upoznat s radom na predmetu.

**Članak 23.**

(1) Ako u tijeku planiranja ili provođenja izvida kaznenog djela sudjeluje službenik drugog državnog tijela, koji raspolaže potrebnim ovlastima ili specijalističkim znanjima potrebnim za učinkovito provođenje izvida državni odvjetnik može na njegov prijedlog sazvati savjetodavni sastanak iz članka 22. stavka 2. ovog Protokola.

(2) Sa izviješćima, dokumentacijom i drugim materijalima koje primi od tijela uključenih u izvide, državni odvjetnik će, kada ocijeni da je to potrebno za uspješno provođenje izvida upoznati nadležnu ustrojstvenu jedinicu policije.

(3) Državni odvjetnik može sam ili na prijedlog nadležne ustrojstvene jedinicu policije ili drugih državnih tijela odlučiti da policija i druga tijela nastave odvojeno raditi na predmetu, a da njemu podnose izvješća.

e) Odgovornost za provođenje izvida i dokaznih radnji

Članak 24.

(1) Sudionici su suglasni da svatko odgovara za radnje koje provodi u okviru svojih ovlasti.

(2) Sudionici će u provođenju izvida i dokaznih radnji postupati u skladu s dogovorenim. Ukoliko se policijski službenik ili državni odvjetnik ne drži dogovora odgovoran je za posljedice koje su iz toga proizile.

(3) Ako jedan od sudionika ocijeni da je predložena radnja ili mjera nedostatna i može štetiti probicima postupka upozorit će na to drugu stranu.

Članak 25.

(1) Na traženje državnog odvjetnika nadležna ustrojstvena jedinica policije obavijestiti će ga koji istražitelji mogu obaviti određenu dokaznu radnju čije provođenje državni odvjetnik namjerava povjeriti istražitelju.

(2) Rukovoditelj ustrojstvene jedinice policije dužan je omogućiti istražitelju kojem je državni odvjetnik u dogовору s njim, naložio provođenje dokazne radnje njezino nesmetano obavljanje.

(3) Nadležni državni odvjetnik će kopiju naloga izdanog istražitelju dostaviti rukovoditelju ustrojstvene jedinice policije.

f) Rokovi

Članak 26.

(1) Sudionici su suglasni da će se predmeti rješavati u skladu s rokovima određenim u zakonu i prema vremenu prispjeća kaznene prijave ili druge obavijesti. Iznimno kada se radi o složenom i značajnom predmetu (pritvor, težina, složenost, zapriječena kazna) sudionici mogu odstupiti od redoslijeda primitka predmeta.

(2) Osim rokova koji su određeni u zakonu sudionici mogu u izuzetnim slučajevima dogоворiti kraće vrijeme u kojem se pojedine mjere ili radnje moraju poduzeti.

(3) U slučaju prekoračenja roka koji je određen u Zakonu sudionik koji je propustio rok o razlozima prekoračenja izvijestit će drugu stranu. Ukoliko su ti razlozi opravdani može se dogоворiti drugi rok, a ako je do odugovlačenja došlo zbog subjektivnih razloga te je

uslijed toga nastala šteta za provođenje izvida ili je postupak značajno produžen izvjestit će se o tome višeg državnog odvjetnika, odnosno nadređenog policijskog službenika.

**g) Timski rad**

**Članak 27.**

(1) U izvidima teških, složenih ili značajnih kaznenih djela nadležni državni odvjetnik ili viši državni odvjetnik i nadležni rukovoditelj policije mogu dogovoriti da će pojedine izvidne radnje i mjere, provoditi za to posebno određen tim policijskih službenika i državnih odvjetnika.

(2) Nadležni državni odvjetnik i nadležni rukovoditelj policije određuju članove tima. Sudionik koji smatra da je nužno zamijeniti pojedinog člana tima kojeg je on odredio dužan je o razlozima izvjestiti drugu stranu. Rad tima koordinira državni odvjetnik ili zamjenik kojeg odredi nadležni državni odvjetnik.

(3) Na prvom sastanku tima, na kojem obvezno sudjeluje nadležni državni odvjetnik i rukovoditelj ustrojstvene jedinice policije dogovaraju se obveze pojedinih članova tima, osoba koja rukovodi timom, način provedbe, te mjesto i vrijeme slijedećeg sastanka i način izvješćivanja, kao i sve drugo što je potrebno poduzeti da bi se izvidi mogli provesti bez zapreka. Tim prestaje sa radom nakon okončanja izvida, a može se raspustiti temeljem dogovora nadležnog državnog odvjetnika i nadležnog rukovoditelja policije koji su i odlučili o osnivanju tima.

(4) Ako to zahtijevaju probici izvida, u tim se mogu uključiti i službenici drugih državnih tijela.

(5) Službenu bilješku o dogovorenom na sastanku sačinjava državni odvjetnik i dostavlja je rukovoditelju nadležne ustrojstvene jedinice policije.

**h) Upravljanje izvidima i donošenje odluke o dovršetku izvida**

**Članak 28.**

(1) U predmetima u kojima državni odvjetnik nije naložio provođenje izvida ustrojstvena jedinica policije samostalno provodi izvide i donosi odluku o podnošenju kaznene prijave.

(2) Državni odvjetnik je odgovoran za provođenje izvida koje je naložio ili ih samostalno provodi.

(3) Kada su u provođenje izvida koji se provode po nalogu državnog odvjetnika uključena i druga tijela državni odvjetnik koordinira rad svih sudionika i donosi odluku o dovršetku izvida.

### i) Podnošenje kaznene prijave i privođenje

#### Članak 29.

(1) Nadležna ustrojstvena jedinica policije će, ako je to državni odvjetnik zahtijevao ili to smatra potrebnim, prije podnošenja izviješća o izvidima provedenim po nalogu državnog odvjetnika zatražiti savjetodavni sastanak.

(2) Nadležna ustrojstvena jedinica policije može prije podnošenja kaznene prijave (članak 64. stavak 2. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima) tražiti savjetodavni sastanak.

(3) Mišljenje državnog odvjetnika o opravdanosti podnošenja kaznene prijave, posebno ako cijeni da nije počinjeno kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti ili po prijedlogu ne obvezuje policiju kada postupa po čl. 207. Zakona o kaznenom postupku.

#### Članak 30.

(1) Kada je ustrojstvena jedinica policije u smislu članka 10. stavka 4. ovog Protokola obavijestila državnog odvjetnika o uhičenju postupati će po njegovim uputama u svezi vremena privođenja uhićene osobe pritvorskom nadzorniku.

(2) Ako policija ne može zbog potrebe poduzimanja pojedinih radnji i mjera ili iz drugih razloga postupiti po uputama državnog odvjetnika o tome će ga izvjestiti.

(3) Ako je to državni odvjetnik naložio nadležna ustrojstvena jedinica policije će u predmetu u kojem su provođeni izvidi prije uhičenja osumnjičenika zatražiti savjetodavni sastanak.

#### Članak 31.

Kada su u provođenje izvida uključena i druga tijela, državni odvjetnik će sam ili na prijedlog policije, odnosno drugog tijela uključenog u izvide, odlučiti o dovršetku izvida, podnošenju izviješća i o privođenju. U slučaju neslaganja s državnim odvjetnikom ustrojstvena jedinica policije će postupiti u skladu s člankom 7. ovog Protokola.

### **3. Rad i suradnja u provođenju izvida kaznenih djela u kojima su počinitelji nepoznati**

#### Članak 32.

(1) Ako je podnesena prijava protiv nepoznatog počinitelja, a državni odvjetnik cijeni kako nije počinjeno kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti ili po prijedlogu odbaciti će kaznenu prijavu i o tome uz oštećenika i podnositelja prijave izvjestiti i policiju.

(2) Ako je državni odvjetnik dao nalog istražitelju za provođenje dokazne radnje ispitivanja svjedoka, istražitelj je dužan postupiti po članku 214. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku.

(3) U predmetima protiv nepoznatih sudionici će razmjenjivati sva pismena i druge podatke koji mogu pomoći u otkrivanju počinitelja, odnosno donošenju odluke.

## V. PROVOĐENJE DOKAZNIH RADNJI NAKON PODNOŠENJA KAZNENE PRIJAVE

### 1. Sudjelovanje policije i istražitelja u provođenju dokaznih radnji

#### Članak 33.

(1) Rukovoditelji nadležnih organizacijskih jedinica policije predlagati će Glavnom ravnatelju da se za istražitelje imenuju policijski službenici koji s obzirom na vrste predmeta koje bi trebali istraživati i dokazne radnje koje bi trebali provoditi i posebne propise koji se primjenjuju, imaju odgovarajuće iskustvo i sposobnosti za istraživanje kaznenih djela i provođenje tih dokaznih radnji.

(2) Sudionici su suglasni da će provođenje dokaznih radnji ispitivanja okrivljenika i svjedoka, te prepoznavanja, kad god je to moguće provoditi istražitelji koji su prošli posebnu edukaciju za provođenje ovih radnji.

(3) Županijski državni odvjetnik će nakon primitka popisa istražitelja (članak 64. stavak 2. i 3. Zakona o državnom odvjetništvu) u konzultaciji s čelnikom nadležne ustrojstvene jedinice policije na godišnjoj listi istražitelja posebno odrediti istražitelje za obavljanje tih dokaznih radnji.

(4) U pojedinim složenim slučajevima državni odvjetnik može tražiti da dokaznu radnju provode određeni istražitelj. Čelnik nadležne ustrojstvene jedinice policije će, kad za to nema zapreke, omogućiti da dokaznu radnju obavi istražitelj kojeg je tražio državni odvjetnik.

#### Članak 34.

(1) Istražitelj je dužan postupati po nalogu državnog odvjetnika. Ako istražitelj ne može postupiti po nalogu, obavijestiti će o tome državnog odvjetnika i neposredno nadređenog policijskog službenika.

(2) Ako istražitelj bez opravdanog razloga ne postupi po nalogu ili postupi suprotno nalogu, državni će odvjetnik o tome izvijestiti policijskog službenika nadređenog istražitelju.

#### Članak 35.

(1) Prije provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja okrivljenika u skraćenom postupku, te kasnijih ispitivanja okrivljenika i ispitivanja svjedoka, istražitelj će izvijestiti državnog odvjetnika radi dogovora o pitanjima na koja će ispitati okrivljenika, a kada je dobio nalog za provođenje dokazne radnje ispitivanja svjedoka o okolnostima na koje će svjedoka ispitati.

(2) Ako tijekom provođenja dokazne radnje iskršnu nove okolnosti koje značajno mijenjaju stanje stvari u odnosu na kazneno djelo iz naloga, istražitelj će odmah o tome izvjestiti državnog odvjetnika koji je dao nalog, a ako njega nema dežurnog državnog odvjetnika radi dogovora o dalnjem tijeku provođenja dokazne radnje.

(3) Ako tijekom provođenja dokazne radnje dođe do saznanja da je osumnjičenik počinio drugo kazneno djelo istražitelj će zastati s ispitivanjem i o tome izvjestiti državnog odvjetnika, te dalje postupiti po njegovom nalogu.

(4) Ukoliko se tijekom provođenja dokazne radnje utvrde nove okolnosti koje su značajne za daljnje provođenje izvida, a posebno za izdavanje privremenih mjera, provođenje drugih dokaznih radnji ili uhićenje, odmah će o tome izvjestiti nadležnog državnog odvjetnika, a ako njega nema dežurnog državnog odvjetnika radi dogovora ili određivanja savjetodavnog sastanka.

(5) Ako je potrebno provesti dokaznu radnju za koju postoji opasnost od odgode (članak 213. Zakona o kaznenom postupku), nadležna ustrojstvena jedinica policije će uz obavijest državnom odvjetniku odmah predložiti istražitelja koji tu radnju može provesti.

## **2. Obveze državnog odvjetnika kod provođenja dokaznih radnji od strane policije ili istražitelja**

### **Članak 36.**

U nalogu kojim povjerava provođenje pojedinih dokaznih radnji istražitelju, državni odvjetnik može upozoriti istražitelja na zakonske odredbe kojih se je dužan pridržavati, radnje koje treba i na koji način provesti, te odrediti rokove u kojima je istražitelj te radnje dužan poduzeti.

### **Članak 37.**

Ako je potrebno provesti dokaznu radnju za koju postoji opasnost od odgode (članak 213. Zakona o kaznenom postupku) državni odvjetnik će dati nalog istražitelju kojeg je predložila nadležna ustrojstvena jedinica policije, a ako postoje razlozi zbog kojih se tom istražitelju ne može povjeriti provođenje dokazne radnje izvjestiti će o tome čelnika organizacijske jedinice policije i uz konzultaciju s njim odrediti istražitelja.

## **3. Posebne dokazne radnje**

### **Članak 38.**

(1) Sudionici će se, osim kada postoji opasnost od odgode, dogovarati u svezi podnošenja prijedloga суду за давање налога за провођење pojedinih dokaznih раднji.

(2) Na zahtjev državnog odvjetnika nadležna ustrojstvena jedinica policije dužna mu je dostaviti podatke koji su mu potrebni kako bi u zahtjevu succu istrage mogao obrazložiti zakonsku opravdanost provođenja zahtijevane dokazne radnje.

### Članak 39.

(1) Prije podnošenja zahtjeva istražnom sucu za određivanje posebnih dokaznih radnji iz članka 332. Zakona o kaznenom postupku i čl. 48. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, državni odvjetnik će zatražiti od ustrojstvene jedinice policije mišljenje o tehničkoj izvodivosti mjera i u svezi drugih okolnosti važnih za uspješno provođenje posebnih dokaznih radnji.

(2) U slučaju kada policija zbog zauzetosti na provođenju drugih posebnih dokaznih radnji cijeni kako neće biti u mogućnosti provesti posebne dokazne radnje koje se planiraju ili namjeravaju započeti na prijedlog državnog odvjetnika, bez odgode će o tome izvijestiti Glavnog državnog odvjetnika, radi zauzimanja stajališta o prioritetu provođenja određenih posebnih dokaznih radnji.

(3) Kada je to važno radi praćenja provedbe posebnih dokaznih radnji, te nalaganja i provođenja drugih radnji, policija će državnom odvjetniku na njegov zahtjev u dogovorenim vremenskim intervalima dostavljati izvješća i dokumentaciju iz članka 337. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku.

(4) Kada postoji potreba praćenja dokaznih radnji iz članka 332. stavka 1. točke 1. Zakona o kaznenom postupku u realnom vremenu, a ostvarene su tehničke mogućnosti policija će omogućiti državnom odvjetniku praćenje tih radnji putem odgovarajućih komunikacijskih uređaja, bilo u njegovom uredu ili u policiji.

### Članak 40.

Kada je u tijeku provođenje posebne dokazne radnje uporabe prikrivenog istražitelja i/ili pouzdanika ili tajnog praćenja državni odvjetnik će prije provođenja izvida ili dokaznih radnji zatražiti od policije procjenu da li bi to moglo izazvati opasnost za život prikrivenog istražitelja ili pouzdanika, odnosno drugih policijskih službenika.

## 4. Postupanje državnog odvjetnika nakon primitka kaznene prijave od policije

### Članak 41.

(1) Kada nakon primitka kaznene prijave ili izvješća od ustrojstvene jedinice policije državni odvjetnik temeljem članka 206. stavka 4. u svezi članka 208. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku da nalog za provođenje pojedinih izvidnih mjera i radnji, dužan je pobliže odrediti sadržaj izvidne mjere ili radnje čije provođenje traži. Državni odvjetnik može svoj zahtjev pobliže odrediti i u neposrednom ili telefonskom razgovoru s policijskim službenikom i u tom slučaju dužan je o tome sačiniti službenu bilješku čiju kopiju će dostaviti nadležnoj ustrojstvenoj jedinici policije.

(2) U slučaju odbačaja kaznene prijave koju je podnijela policija, odnosno u slučaju odustanka od kaznenog progona po takvoj prijavi, državni odvjetnik će transparentno i okolnosno navesti razloge odbačaja ili odustanka od kaznenog progona (u skladu s uputom o

izradi rješenja o odbačaju kaznene prijave) i dostaviti rješenje o odbačaju ustrojstvenoj jedinici policije koja je podnijela prijavu.

## **VI. IZUZECI OD OBVEZE SURADNJE**

### **Članak 42.**

(1) Ukoliko policija cijeni da je nalog državnog odvjetnika protivan zakonu ili etičkim normama upoznati će ga sa svojim mišljenjem. Ako državni odvjetnik i dalje ostane kod naloga policija će postupiti po nalogu, osim u slučaju ako bi time počinila kažnjivo djelo ili bi bila nanesena šteta Republici Hrvatskoj. U takvom slučaju ustrojstvena jedinica policije obavijestiti će Ravnateljstvo policije.

(2) Ukoliko bilo koja strana u konkretnom predmetu ne može, zbog nedostatka sredstava, ljudi ili drugih objektivnih razloga, postupiti u skladu s dogовором, а policija i u skladu s nalogom izvijestit će odmah o tome dugu stranu.

## **VII. UPORABA OBAVIJESTI I DOKUMENATA**

### **Članak 43.**

(1) Podaci, dokumenti i druga pismena koji su dostavljeni drugoj strani u svezi rada na pojedinom predmetu koristiti će se u skladu sa odredbama zakona i drugih propisa kojima se određuje svrha njihova nastanka i zaštita tajnosti podataka i osobnih podataka.

(2) Sudionici su suglasni da su podaci u svezi provedbe ovog Protokola i radnih sastanaka održanih u svezi njegove provedbe klasificirani stupnjem „OGRANIČENO“ i neće ih objavljivati bez dogovora s drugom stranom.

(3) S podacima i dokumentima koji su na osnovu zakona ili drugih propisa tajni postupati će se u skladu s tim propisima.

## **VIII. ZAJEDNIČKO RAZMATRANJE SURADNJE I ODGOVORNOST ZA PROVOĐENJE PROTOKOLA**

### **1. Odgovornost za provođenje Protokola**

### **Članak 44.**

(1) Ako policijski službenik najkasnije u roku od trideset dana od primitka zahtjeva državnog odvjetnika ne provede izvidne mjere ili radnje i o tome ne izvijesti državnog odvjetnika koji je zatražio njihovo provođenje, dužan je o razlozima zbog kojih se to nije učinio obavijestiti državnog odvjetnika.

(2) Kada policijski službenik ne može doći na zakazani koordinacijski sastanak, kojeg je državni odvjetnik zakazao temeljem članka 63. Zakona o državnom odvjetništvu dužan je o razlozima nedolaska izvijestiti državnog odvjetnika i nadređenog policijskog službenika.

(3) Ako policijski službenik ne postupi na način određen stavkom 1. i 2. ovog članka, ili državni odvjetnik smatra da navedeni razlozi nedolaska na sastanak nisu opravdani o tome će izvijestiti rukovoditelja nadležne ustrojstvene jedinice policije. Rukovoditelj ustrojstvene jedinice policije koja je izviještena o propustu, izvijestit će bez odgode državnog odvjetnika o poduzetim mjerama i radnjama, kao i o razlozima zbog kojih se zahtijevana mjera ili radnja ne može provesti, odnosno policijski službenik nije mogao doći.

(4) U roku od 30 dana od dana primitka obavijesti rukovoditelj ustrojstvene jedinice policije izvijestit će državnog odvjetnika o tome što je poduzeto u svezi utvrđivanja odgovornosti policijskog službenika.

#### Članak 45.

(1) Sudionici su suglasni da će i u drugim slučajevima odmah po saznanju o postupanju suprotno zakonu ili drugom propisu ili odredbama ovog Protokola poduzeti zakonom ili drugim propisima predviđene mjere i radnje da bi se utvrdila odgovornost policijskog službenika ili državnog odvjetnika, odnosno zamjenika državnog odvjetnika odgovornog za kršenje zakona ili postupanje suprotno Protokolu.

(2) U slučaju kada je do postupanja suprotno zakonu, drugom propisu ili odredbama ovog Protokola došlo uslijed odgovornosti državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika, Glavni državni odvjetnik izvijestit će o poduzetom Glavnog ravnatelja policije.

(3) U slučaju kada je do postupanja suprotno zakonu, drugom propisu ili odredbama ovog Protokola došlo uslijed odgovornosti policijskog službenika, Glavni ravnatelj policije izvijestit će o poduzetom Glavnog državnog odvjetnika.

## 2. Zajedničko razmatranje suradnje

#### Članak 46.

(1) Sudionici su suglasni da će najmanje jednom godišnje na razini Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i razini Ravnateljstva policije razmotriti primjenu ovog Protokola.

(2) Primjena Protokola na razini županijskog državnog odvjetništva i policijske uprave razmatrat će se najmanje dva puta godišnje.

(3) Sudionici su suglasni da će jedni druge odmah izvijestiti o teškoćama u primjeni Protokola, na bilo kojoj razini. Na zahtjev sudionika u roku od 15 dana od dana kad druga strana primi zahtjev razmotrit će se primjena spornih odredbi Protokola.

## **IX. ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 47.**

Ovaj Protokol predstavlja suglasnost postignutu između Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije.

### **Članak 48.**

Izmjene, dopune i dodaci Protokolu mogu se sačiniti sukladno općim propisima i dogovoru sudionika.

### **Članak 49.**

Uz pristanak Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ravnateljstva policije, druga državna tijela mogu biti uključena u ovaj Protokol.

### **Članak 50.**

Sudionik ovog Protokola koji više ne želi njegovu primjenu obavijestit će o tome pisano drugog sudionika mjesec dana unaprijed.

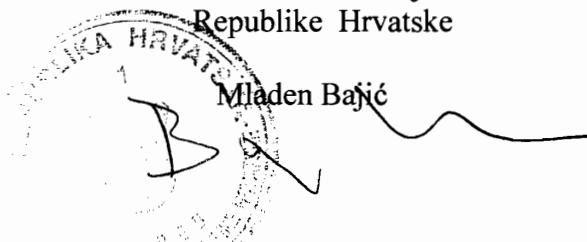
### **Članak 51.**

Ovaj Protokol primjenjivati će se od 01. rujna 2011. godine.

Potpisano u Zagrebu, 29. kolovoza 2011. godine u dva izvornika pri čemu su oba teksta jednakovo važeća.

Glavni državni odvjetnik  
Republike Hrvatske

Mladen Bajić



Ministarstvo unutarnjih poslova  
Oliver Grbić

